



Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
ул. Мира д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт  
<http://www.hmao.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о завершении процедуры реализации имущества гражданина**  
**и освобождении гражданина от исполнения обязательств**

г. Ханты-Мансийск  
«03» июля 2023 г.

Дело № А75-6547/2020

Резолютивная часть определения 27 июня 2023 года.  
Мотивированный текст определения изготовлен 03 июля 2023 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Первухиной О.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ощепковой И.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ года рождения, г. \_\_\_\_\_, ИНН \_\_\_\_\_, СНИЛС \_\_\_\_\_, адрес: 628401, \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_, д. \_\_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_, без участия представителей \_\_\_\_\_

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Правовое бюро» обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) \_\_\_\_\_ (далее – должник).

Определением от 27.07.2020 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» Пальчиковский Александр Александрович (644074, г. Омск, ул. Конева, д. 22/2 (ТОК «Контр-Адмирал»), оф. 229).

Решением от 25.11.2020 (резолютивная часть оглашена 23.11.2020) должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением суда от 14.12.2020 финансовым управляющим должника утвержден Пальчиковский Александр Александрович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №219(6940) от 28.11.2020.

Судебное заседание о результатах реализации имущества отложено на 27 июня 2023 в 09 часов 05 минут.

В арбитражный суд от финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, отчет финансового управляющего об использовании денежных

средств должника, акт описи имущества должника, заявление о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда.

Кредиторы возражений по вопросу о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от обязательств не представили.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.02.2022 года по делу № А75-6547/2020 при банкротстве гражданина

применены правила параграфа 4 главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» - «Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти».

Из материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности, отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем должник не являлся.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим реализованы все мероприятия по поиску и выявлению имущества должника.

В конкурсную массу включен автомобиль стоимостью 4 265 441 руб.

Финансовым управляющим объявлены торги по реализации автомобиля.

Согласно протоколу о результатах проведения торгов от 20.05.2023 г. победителем торгов признан - (ИНН ).

Предложение победителя торгов о цене составило – 3 505 505,00 рублей, с победителем торгов - 24.05.2023 заключен договор купли-продажи транспортного средства - Легковой автомобиль, марка: TOYOTA, модель: LAND CRUISER 200, год изготовления: 2015, цвет: белый, г/н: У616ВМ 186; VIN: JTMHV05J804172615..

Имущество реализовано согласно предложению победителя торгов по цене имущества - 3 505 505 рублей.

26.05.2023 на специальный счет, открытый финансовым управляющим в ПАО «Совкомбанк» АО «ЦД РТ» зачислен задаток победителя торгов в размере – 345 500,70 рублей.

29.05.2023 года покупателем произведена оплата по договору купли-продажи в полном объеме – 3 160 004,30 рублей.

Поступившие в конкурсную массу денежные средства от реализации имущества должника распределены финансовым управляющим следующим образом:

- направлено на погашение расходов финансового управляющего на проведение процедуры реализации имущества – 3 490,35 рублей;

- направлено на погашение требований кредиторов (третьей очереди реестра требований кредиторов) – 3 250 000,01 рублей;

- направлено на оплату комиссии ПАО «Совкомбанк» за перевод денежных средств – 1 500 рублей;

- зарезервированы денежные средства на спец. счете в размере – 245 385,35 рублей (сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего от суммы реализации имущества должника);

- 5 129,29 рублей переведены на основной счет должника № 40817810850159799602, открытый в ПАО «Совкомбанк».

Итого распределено денежных средств в общем размере – 3 260 119,65 рублей. Остаток денежных средств на специальном расчетном счете № 40817810850159799822 – 245 385,35 рублей.

Кроме того, финансовый управляющий указывает на то, что пополнение конкурсной массы происходило за счет денежных средств, зачисляемых на имя должника – пенсия должника. После смерти должника, финансовым управляющим был открыт счет в ПАО «Совкомбанк» на котором аккумулированы накопившиеся денежные средства, поступившие в конкурсную массу – пенсия должника.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 5 080 714,13 руб., из них погашено в сумме 3 288 299,86 рублей по 3 очереди удовлетворения.

За реестром включены требования в общей сумме 1 303 009,07 руб.

Текущие требования погашены в полном объеме.

У должника отсутствует иное имущество, подлежащее включению в конкурсную массу и за счет реализации которого возможно полное удовлетворение требований кредиторов.

Все мероприятия по поиску и выявлению имущества должника, финансовым управляющим реализованы в полном объеме.

Доказательств, свидетельствующих о наличии у должника движимого или недвижимого имущества, дебиторской задолженности, материалы дела не содержат.

В связи с проведением всех мероприятий процедуры банкротства, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Рассмотрев указанное ходатайство и представленные к нему доказательства, арбитражный суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о банкротстве граждан рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов (пункт 1); по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо невыявленного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также

на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Доказательств противоправного поведения со стороны должника представлено не было.

Доказательств того, что должник совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, скрыл или умышленно уничтожил имущество суду также не представлено.

В рассматриваемом случае отсутствуют основания полагать, что должник принимал на себя заведомо неисполнимые кредитные обязательства.

Оснований для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, арбитражным судом не установлено.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

На депозитный счет арбитражного суда перечислены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб. согласно платежному поручению от 21.04.2020.

Таким образом, денежные средства, перечисленные должником, подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда арбитражному управляющему в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 147, 149, 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества ( )  
 года рождения, г. , ИНН , СНИЛС  
 , адрес: 628401, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. ,  
 ул. , д. , кв. ).

Освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пальчиковского Александра Александровича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры финансовому управляющему Пальчиковскому Александру Александровичу денежные средства в размере 25 000 руб.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

*В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.*

*Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.*

*По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.*

Судья

О.В. Первухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
 Дата 03.06.2022 6:35:00  
 Кому выдана Первухина Ольга Валерьевна